

יבוא, יצוא ומה שביניהם סקירות וחידושים בענייני חוק ומשפט עו"ד גיל נדל, ראש תחום יבוא, יצוא וסחר בינלאומי במחלקת מיסים

בית משפט השלום: אושרה המצאת כתבי בית דין לעמיל מכס חלף היבואן כתחליף המצאה

עו"ד גיל נדל, עו"ד דייב זיתון, עו"ד אוראל אסולין

פלוגי, תושב הרשות הפלסטינית, ייבא לישראל דרך נמל אשדוד שעונים מזויפים של המותג ROLEX. לצורך היבוא, שכר פלוגי את שירותיה של חברת עמילות מכס.

בעקבות כך, הגישה חברת ROLEX כתב תביעה נגד פלוגי בגין הפרת סימני מסחר רשומים שלה, וטענה כי פלוגי ייבא לישראל שעונים מזויפים הנושאים את סימן המסחר שלה מבלי שקיבל לכך הרשאה.

כתב התביעה הומצא על-ידי החברה לעמיל המכס של פלוגי. החברה הגישה לבית המשפט בקשה למתן פסק דין בהיעדר הגנה והסתמכה על המצאת כתב התביעה לעמיל המכס.

טענות הצדדים

החברה טענה כי בהתאם לפסיקה של מקרים דומים של תביעות לעיכוב טובין החשודים כמפרי זכויות קניין, נגד יבואנים תושבי השטחים, המצאת כתבי בית הדין לעמיל המכס הינה כהמצאה כדין למורשה מכוח תקנה 482(א) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984 (להלן: "תקסד"א"). עוד נטען, כי יש לראות במסירה זו, כהמצאה מכוח תקנה 498(א)(3) לתקסד"א.

השאלה המשפטית

בית המשפט התבקש להכריע בשאלה האם ניתן להמציא לעמיל המכס כתב תביעה שהוגש על-ידי החברה כנגד פלוגי, תושב הרשות הפלסטינית, בגין טובין החשודים כמזויפים. בנוסף, נדרש מענה לשאלה האם ניתן להחיל את תקנה 498(א)(3) לתקסד"א במקרה זה.

הדיון המשפטי

בית המשפט התייחס תחילה לכך שהסוגייה נדונה רבות בפסיקה שם דובר על הקושי להמציא מסמכים משפטיים לתושבי השטחים ועל הפער בין הוראות הדין בעניין לבין אפשרות היישום בפועל של הוראות אלה כיום. כמו כן, נקבע לא אחת בפסיקה כי הקשר בין יבואן לעמיל המכס מצדיק את המצאת כתבי בית הדין לעמיל המכס.

בית המשפט התייחס לתקנה 482(א) לתקסד"א אשר מאפשרת המצאה למי שאינו גר באזור השיפוט של בית המשפט, למורשה העוסק אותה שעה בעצמו מטעם האדם בהנהלת אותו עסק או אותה עבודה באותו אזור שיפוט.

בית המשפט ציין כי בבקשה למתן פסק דין בהיעדר הגנה שהוגשה אליו לא נטענה כל טענה לפיה, עמיל המכס עמד בקשר אינטנסיבי עם פלוני בזמן שכתב התביעה הומצא לו. כמו כן, לא נטען ולא הוכח מה מידת האינטנסיביות של הקשר בין עמיל המכס לבין פלוני והאם מדובר על עסקה חד פעמית או סדרת עסקאות, או שמדובר על מערכת יחסים נמשכת. לפיכך, קבע בית המשפט כי תכלית ההמצאה באמצעות מורשה, תכלית הנבחנת לאור אינטנסיביות הקשרים שבין המורשה ובין הנתבע - אינה מתקיימת לעניין תקנה 482(א) לתקסד"א.

בית המשפט קבע כי קיים ספק האם ניתן להסתמך על תקנה 482(א) לתקסד"א לצורך המצאה לעמיל המכס. אולם, בית המשפט הסכים לקבוע תחליף המצאה מכוח תקנה 498(א)(3) לתקסד"א, המסמיכה את בית המשפט לקבוע תחליף המצאה "**בכל דרך אחרת**" שתיראה לבית המשפט, בין היתר בשל העובדה שלא היה בפני בית המשפט כתובת מלאה של פלוני.

לכן, בית המשפט אישר את ההמצאה לעמיל המכס כתחליף המצאה לפי תקנה 498(א)(3) לתקסד"א, וקבע כי משעבר המועד להגשת כתב הגנה יינתן פסק דין בהיעדר הגנה.

ת"א 19-07-49630-ROLEX SA נ' צלאחאת ואח' (פורסם בנבו, 26.5.20).

* * *

הסקירה לעיל הינה בבחינת תמצית. המידע הכלול בה נמסר למטרות אינפורמטיביות בלבד ואין במידע כדי להוות ייעוץ משפטי. לקבלת פרטים נוספים, אנא פנו לעו"ד גיל נדל - ראש תחום יבוא, יצוא וסחר בינלאומי במחלקת מיסים. בדוא"ל Gill.Nadel@goldfarb.com /או בטלפון 03-6089979.